



Nīcas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam, Nīcas novada attīstības programma 2014.-2020. gadam un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums

Pārskats par sabiedrības līdzdalību

Pārskats par sabiedrības līdzdalību

Nīcas novada attīstības programmas 2014.-2020.gadam un ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Nīcas novada domes 2012.gada 12. jūlija lēmumu Nr. 22. Teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē tik iesaistīta sabiedrība vairākos plānošanas posmos – gan dokumentu izstrādes, gan apspriešanas procesā. Sabiedrības līdzdalības kārtību attīstības plānošanā nosaka MK noteikumi Nr.970 (2009.gads).

Sabiedrības pārstāvji Nīcas novada attīstības plānošanā līdzdarbojās vairākos veidos: (1) piedaloties lokālajos semināros, (2) piedaloties iedzīvotāju aptaujā, (3) piedaloties nozaru semināros, (4) iesaistoties publiskajā apspriešanā un piedaloties sabiedriskajā apspriedē. Turpinājumā detalizētāk par katru no posmiem.

1. Lokālie un nozaru semināri. Attīstības plānošanas sākumposmā tika organizēti seši lokālie starpnozaru semināri sešos novada ciemos – Jūrmalciemā, Kalnišķos, Pērkonē, Bernātos, Nīcā un Rudē. Semināros iedzīvotāji tika iepazīstināti ar teritorijas attīstības plānošanas dokumentu plānoto izstrādi un to nepieciešamību, tika identificēta esošā situācija dažādās jomās (gan stiprās, gan vājās puses), attīstības iespējas un nepieciešamās rīcības. Tāpat semināros tika pārrunāta vēlamā novada ekonomiskā specializācija. Lokālie semināri norisinājās laikā no 2013.gada 18.jūnija līdz 20.jūnijam. Tajos kopskaitā piedalījās 61 dalībnieks. Semināru apkopojami pieejami Nīcas novada pašvaldības mājaslapā www.nica.lv.

2. Iedzīvotāju aptauja. Paralēli lokālajiem semināriem novada ciemos tika veikta arī iedzīvotāju aptauja. Aptauja norisinājās laika posmā no 2013. gada 18.jūnija līdz 21.jūnijam. Kopskaitā aptaujā piedalījās 197 Nīcas novada iedzīvotāji. Aptaujā iedzīvotājiem tika jautāts par novada pēdējo gadu attīstības novērtējumu, viņu apmierinātību ar dzīvi novadā, pašreizējo situāciju dažādās jomās, problēmām, kuras nepieciešams risināt steidzamāk, novada vēlamā ekonomisko specializāciju, kā arī nākotnes dzīvesvietas plāniem. Aptaujas kopsavilkums ir pieejams Nīcas novada pašvaldības mājaslapā www.nica.lv.

3. Nozaru semināri. Pēc lokālo semināru un iedzīvotāju aptaujas rezultātu apkopošanas tika organizēti seši nozaru semināri: (1) Infrastruktūra, satiksme, uzņēmējdarbība, (2) Izglītība, kultūra, sports, (3) Veselības aprūpe, sociālā vide, (4) Tūrisms, dabas aizsardzība un vide, (5) Nekustamo īpašumu publiskā telpa, pašvaldība, (6) Jaunatne darbībā. Semināri norisinājās no 2013.gada 22. līdz 25.jūlijam. Semināros tika aicināti pašvaldību un dažādu institūciju pārstāvji, uzņēmēji un iedzīvotāji. Semināru laikā tika pārrunāta esošās situācijas SVID analīze un

attīstības resursi, noteikta novada attīstības stratēģija ilgtermiņā un vidējtermiņā, kā arī identificēti projekti investīciju plānam. Semināros kopskaitā piedalījās 70 dalībnieki. Visvairāk dalībnieku bija seminārā par tūrisma, dabas aizsardzību un vidi (16 dalībnieki) un izglītību, kultūru un sportu (15 dalībnieki).

4. Publiskā apspriešana un sabiedriskā apspriede. Nīcas novada attīstības programmas 2014.-2020.gadam un ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam un to Vides pārskata 1.redakcijas tika nodotas publiskai apspriešanai. Tā ilga no 2013. gada 16. decembra līdz 2014. gada 14. februārim. Publiskās apspriešanas laikā iedzīvotājiem bija iespēja izteikt viedokli gan klātienē, gan neklātienē. Iebildumi un priekšlikumi par dokumentiem ir apkopoti un publicēti Nīcas novada pašvaldības mājaslapā www.nica.lv un pievienoti šīs pārskata beigās.

Publiskās apspriešanas ietvaros tika organizēta sabiedriskā apspriede, kas notika 2014.gada 14.janvārī plkst. 18:00. Nīcā. Tajā piedalījās 11 dalībnieki. Kopskaitā apspriedes laikā tika saņemti desmit priekšlikumi/iebildumi. Publiskās apspriešanas ietvaros tika organizēta arī tikšanās ar kaimiņu pašvaldībām – 2014.gada 15.janvārī, Nīcā. Sanāksmes laikā tika apspriestas potenciālās sadarbības jomas un projekti. Sanāksmē piedalījās Nīcas novada pašvaldības pārstāvji, Grobiņas novada pašvaldības pārstāvji un Liepājas pilsētas pašvaldības pārstāvji.

Publiskās apspriešanas laikā tika organizētas arī sanāksmes ar Kurzemes plānošanas reģiona (KPR) un Nīcas novada kaimiņu pašvaldību pārstāvjiem, lai noteiktu aktuālākās pašvaldību sadarbības jomas:

- Nīcā, 2014.gada 4.februārī (tikšanās ar KPR pārstāvjiem);
- Nīcā, 2014.gada 15.janvārī (piedalījās Nīcas novada, Liepājas pilsētas un Grobiņas novada pašvaldību pārstāvji);
- Liepājā, 2014.gada 10.februārī (piedalījās Nīcas novada, Liepājas pilsētas un Grobiņas novada pašvaldību pārstāvji);
- Kuldīgā, 2014.gada 13.februārī (piedalījās Nīcas novada pašvaldības un KPR pārstāvji).



1.attēls. Lokālais seminārs Jūrmalciemā



3. attēls. Lokālais seminārs Nīcā



4.attēls. Jauniešu seminārs Nīcā



2.attēls. Lokālais seminārs Rudē.



5.attēls. Nozaru seminārs par izglītību, kultūru un sportu

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par attīstības plānošanas dokumentiem

Nr. p.k.	Dokumenta nosaukums, par kuru sniegts iebildums / priekšlikums	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Ilgtspējīga attīstības stratēģija	Jūrmalciema iedzīvotāja	Cik reālistiski ir dokumenti, t.i., vīzija līdz 2030.gadam? Vai un kā to var izpildīt 15 gadu laikā? Nepieciešams „piezemēt” vīziju. Bērnodārzs Jūrmalciemā – tas nav vajadzīgs, jo tur nav tik ļoti daudz bērnu. Stratēģija šķiet vairāk utopiska nekā realizējama.	Nav ņemts vērā	Ilgtermiņa mērķi ir noteikti augstāki par vidējtermiņa mērķiem. Novadā ir noteikta vēlamā attīstība pie labvēlīgas ekonomiskās un demogrāfiskās situācijas attīstības, noteiktas potenciālās pakalpojumu izvietojumu vietas. Taču tas viennozīmīgi negarantē, ka šādi dienas bērnu pieskatīšanas centri tiks izveidoti, ja ekonomiskā un demogrāfiskā situācija attīstīsies nelabvēlīgi tam
4.	Ilgtspējīga attīstības stratēģija	Jūrmalciema iedzīvotāja	Sliežu ceļš: minētie 15 gadi ir pārāk īss laika periods, kurā, kuru to var izspriest un izveidot. Vai šis ir reāls projekts?	Nav ņemts vērā	15 gados plānota tikai priekšizpēte par šāda savienojuma nepieciešamību. Paša potenciālā vieglā dzelzceļa būvniecība sāktos krietni pēc 2030.gada. Šobrīd projekts ir agrīnas idejas stadijā.
3.	Investīciju plāns	Jūrmalciema iedzīvotāja	No kā veidojušās projektu summas? Cik no tām, kas minētas, ir investoru līdzekļi?	-	Projektu summas ir indikatīvas, ņemot vērā šā brīža tirgus cenas un pieredzi līdzīgu objektu attīstīšanā, turpmākajā plānošanas procesā tās tiks precizētas, t.sk. izvērtējot detalizēti finansējuma avotus
5.	Investīciju plāns	Jūrmalciema iedzīvotāja	Vai novada attīstības stratēģijā ir minēti pašvaldības kompetences projekti, vai valsts kompetences projekti saistībā ar ceļiem?	-	Attīstības programmas investīciju plānā ir norādīti pašvaldības kompetencē esošie investīciju projekti. Valsts kompetencē esošie projekti nav iekļaujami pašvaldības investīciju plānā.
6.	Investīciju plāns	Iedzīvotāja	Jūrmalciema attīstība – asfaltēts ceļš ir vajadzīgs ne tikai tūristiem, bet arī iedzīvotājiem. Šobrīd tur ir grants ceļš, kurš ir uzskatāms par grāvi, jo nav notekūdeņu sistēmas, līdz ar to viss plūst pa ceļu.	Ņemts vērā	Jau šobrīd ilgtspējīgā attīstības stratēģijā ir paredzēta kā nepieciešama autoceļa V1231 – Klampji - Jūrmalciems rekonstrukcija no grants uz asfalta segumu. Šis autoceļš ir noteikts kā 2.attīstības prioritāte IAS. Jūrmalciema autoceļa rekonstrukcija nav iekļauta investīciju plānā, jo tas ir valstij piederošs autoceļš.
7.	Attīstības programma	Jūrmalciema iedzīvotāja	Sniegts piedāvājums pašvaldībai nomāt vai iegādāties valsts autoceļus, tālāk tos apsaimniekot. Kādas ir	Nav ņemts vērā	Nav plānots. Novadam nauda autoceļu uzturēšanai un asfaltēšanai no tā vairāk nerastos, līdz ar to viss būtu

Nr. p.k.	Dokumenta nosaukums, par kuru sniegts iebildums / priekšlikums	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
			pašvaldības domas par to – vai pašvaldība plāno pārņemt attiecīgos pašvaldības teritorijā esošos ceļus no valsts?		tāpat, kā šobrīd.
8.	Vides pārskats	Otaņķu iedzīvotāja	Vai vides pārskatā Otaņķu objekti ir uzskatīti tikai izlases kārtībā? Tikai daži, vai tomēr tie ir visi? Ļoti daudz objektu trūkst.	Ņemts vērā	Vides pārskatā uzskaitīti valsts kultūras pieminekļu aizsardzības datubāzē esošie objekti. Atsauce uz www.mantojums.lv – visi uzskaitītie objekti līdz 2013.gadam ir uzskaitīti. Taču informācija tiks pārbaudīta, sazinoties ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju.
9.	Vides pārskats	Otaņķu iedzīvotāja	SIA „Nīca-1” jau vairākus gadus nedarbojas. No Vides pārskata tas jāizņem ārā. Viņiem ir piesārņojuma atļauja, taču fiziski darbība vairs nenotiek.	Daļēji ņemts vērā	Neskatoties uz to, ka uzņēmums pašlaik nedarbojas, uzņēmuma teritorija ir atzīmēta, kā potenciāli piesārņota vieta piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā, kā arī, ņemot vērā pieejamo informāciju un spēkā esošos piesārņojošās darbības atļauju, aktīva darbība var tikt atsākta, līdz ar to tas ir jāizvērtē, kā potenciāls piesārņojuma avots. Pārskata teksts papildināts, minot, ka pašlaik attiecīgajā uzņēmuma teritorijā netiek veiktas darbības.
10.	Vides pārskats	Otaņķu iedzīvotāja	Naftas urbumi. Baltijas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas platums – aizsargājamā daļa ir daudz platāka, nekā minēts. Nepieciešams minēt patieso platumu.	Nav ņemts vērā	150 m Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslas platums ogļūdeņražu izpētes vietās minēts „Nīcas novada teritorijas plānojumā 2013.-2025.gadam”, kā arī Vides pārraudzības valsts biroja lēmumā par IVN (Nr. 8-01/1263).